

## Od Redakcji

Koło Naukowe Komparatystów UJ w obecnym składzie zostało reaktywowane w 2020 – można powiedzieć, że w najgorszym możliwym roku do tworzenia nowych inicjatyw. Pierwsze spotkania odbywały się na Teamsach, poznawaliśmy się przez wiadomości na Messengerze, wielu członków ani razu nie przekroczyło progu Wydziału. W tym niesprzyjającym trybie wyklarował się pomysł na działalność koła: roczny cykl wydarzeń wokół motywu przewodniego, zwieńczony ogólnopolską konferencją. Na początek wybraliśmy dwa zagadnienia, które były dla nas szczególnie aktualne i frapujące: chorobę i izolację.

Oddajemy więc w ręce czytelników pokonferencyjny numer „Bez Porównania”. To również reaktywacja czasopisma, po niemal czteroletniej przerwie. Przedstawiamy Państwu dziesięć tekstów na bazie referatów wygłoszonych w trakcie konferencji „Choroba i izolacja”, w maju 2021 roku. Zgromadzone artykuły to fascynujący przekrój ujęć tych dwóch granicznych ludzkich doświadczeń, komparatystyczny z racji samej różnorodności tematów.

W otwierającym numer tekście Dobromiła Księżka porównuje opisy nękających chłopskie społeczności klęsk głodu i epidemii w powieściach *The Black Prophet. A Tale of the Irish Famine* Williama Carletona i *Pomór* Władysława Orkana. Julia Kowalczyk-Kudziarz analizuje mityzację i estetyzację XIX-wiecznych postaci gruźliczek, proponując feministyczną lekturę *Damy kameliowej* Aleksandra Dumasa. Pola Biblis zajmuje się ewolucją narracji o odosobnieniu amerykańskiej poetki Emily Dickinson, która odzwierciedla także zmianę w postrzeganiu piszących kobiet. Zofia Mikońska zestawia ze sobą utwory poetyckie Aleksandra Wata i Joanny Pollakówny – twórców dotkniętych przewlekłymi chorobami i podejmujących tematykę bólu i izolacji w swoich wierszach. Hanna Renke bada z kolei doświadczenie rekonwalescencji w autobiograficznym *Zawale* Mirona Białoszewskiego w kontekście ówczesnego stanu medycyny i niemożności zupełnego „powrotu do zdrowia”. Strategiom opisu choroby przygląda się także Gabriela Kasprzyk, analizując różnice i podobieństwa w pisaniu o AIDS w *Pozytywnych* Maćka Millera i *Przyjacielowi, który nie uratował mi życia* Hervé'a Guiberta. Kinga Michałek podejmuje temat dorosłego sieroctwa w utworach Miry Marcinów, Marcina Wichy, Marka Bieńczyka

i Aleksandry Zbroi, wskazując na podobieństwa w przedstawianiu tego zjawiska w najnowszej prozie polskiej. W kolejnych tekstach wracamy do tematu epidemii, tym razem jako modelu analizy radykalizacji społeczeństw. Gabriela Mynarska porównuje apokalipsę zombie w *Ale z naszymi umarłymi* Jacka Dehnela do ekspansji nazistowskiej ideologii w *Spisku przeciwko Ameryce* Philipa Rotha. Społecznym wymiarem epidemii żywych trupów zajmuje się także Anna Bartkowska, ukazując ją jako symptom kryzysu kultury i prezentując ewolucję postaci nieumarłego: od XVII-wiecznej powieści, do współczesnego kina. Numer zamyka artykuł Katarzyny Marczyk, analizujący strategie przedstawiania szaleństwa w grze *Call of Cthulhu* w kontekście całokształtu twórczości H.P. Lovecrafta i możliwości immersji.

Dziękujemy autorkom za fantastyczne teksty i cierpliwość, recenzentom za wnikliwe opinie, a wszystkim osobom zaangażowanym w powstawanie czasopisma za skrupulatną korektę i piękną stronę graficzną.

Życzymy satysfakcjonującej, inspirującej lektury!

*Redakcja*